



## PARTECIPAZIONE DELL'AVVOCATURA EUROPEA ALLA CONSULTAZIONE PUBBLICA LANCIATA DALLA COMMISSIONE EUROPEA SULLE LINEE GUIDA ETICHE IN TEMA DI INTELLIGENZA ARTIFICIALE AFFIDABILE.

*Avv. Carlo Forte e Carla Secchieri*

Recentemente, la Commissione Europea ha costituito un Gruppo di Esperti di Alto Livello (HELG) per definire delle linee guida etiche applicabili all'Intelligenza artificiale, lanciando una consultazione pubblica (*Consultation on Draft AI Ethics Guidelines for Trustworthy AI*) per consentire ai diversi portatori di interessi di potere commentare e dire la propria su tale documento.

Insieme ad altri Colleghi europei (e su decisivo imputo della Consigliera Carla Secchieri: nota personale di Carlo Forte), la Delegazione italiana presso il CCBE ha contribuito alla redazione di un commento a tale documento, che è stato inviato alla Commissione per partecipare alla predetta Consultazione, ma che richiederà ulteriori riflessioni ed approfondimenti, trattandosi di un primo passo verso la presa di coscienza di una problematica cruciale per il nostro avvenire.

A parere della Delegazione italiana del CNF presso il CCBE, il documento del CCBE sulle linee guida AI HLEG è soddisfacente perché, senza entrare nel merito degli argomenti trattati, esso traccia dei punti fermi per proseguire correttamente nell'analisi dei principi etici, in particolare per gli aspetti relativi all'uso dell'IA nei sistemi giudiziari.

Rinviando alla lettura di entrambi i documenti, è importante sottolineare che dal nostro punto di vista, l'Alto Gruppo di Esperti consultati dalla Commissione europea ha affermato che i benefici dell'IA sono maggiori dei rischi. Ritenendo che tale dichiarazione non dovrebbe essere presentata come dogmatica, potendo anzi rivelarsi contraddittoria, abbiamo evidenziato come lo stesso documento oggetto della consultazione identifichi rischi che sono certamente rilevanti per le libertà individuali e per i diritti del cittadino, che sono senz'altro di valore superiore a diversi benefici potenziali. Si fa riferimento, ad esempio, alle questioni relative al riconoscimento facciale, agli assistenti vocali, agli algoritmi di scoring per il punteggio e ai robot killer: argomenti sui quali nemmeno gli esperti sono riusciti a raggiungere un accordo. Di conseguenza, abbiamo indicato nel documento del CCBE che l'IA deve produrre benefici, ma ogni rischio di lesione di principi fondamentali deve essere evitato, non giustificando alcun approccio machiavellico.

In secondo luogo, apprezzando l'impostazione umano-centrica del documento dell'Alto Gruppo di Esperti, abbiamo comunque ritenuto importante chiarire che la c.d. "IA forte", cioè la capacità dei sistemi di intelligenza artificiale di diventare autonomi dal controllo umano, deve essere vietata, in modo inequivocabile.

Infine, a fronte dei diversi benefici potenziali, la gestione dei relativi rischi deve essere effettuata nel modo più corretto possibile, rifacendosi ai principi di diritto, che sottendono principi metagiuridici propri all'intera umanità. Se si considera che, nel complesso, i benefici dell'IA possano superare i suoi rischi, dobbiamo assicurarci di seguire la strada che massimizza i benefici dell'IA, minimizzandone i rischi. In tal senso, al fine di mantenere un approccio umano-centrico, è bene affermare che lo sviluppo e l'uso dell'IA non deve essere visto come uno sviluppo ineluttabile del progresso tecnologico fine a se stesso, ma come un obiettivo per aumentare il benessere umano.

Augurandovi una buona lettura e rimandando anche alla lettura del documento della Commissione europea, restiamo in attesa di eventuali commenti da parte di tutti i Colleghi per le prossime occasioni.



“CCBE contribution to the Stakeholders' Consultation on Draft Ethics Guidelines of the High-Level Group on Artificial Intelligence”

Delegations will find attached the CCBE contribution to the consultation of the High-Level Group on Artificial Intelligence (AI HLEG).

Context:

After the publication of its [Communication “Artificial Intelligence for Europe” \(FR\)](#), the European Commission established the High-Level Expert Group on Artificial Intelligence in June 2018, composed of [52 experts](#) on Artificial Intelligence (AI), to support the implementation of its Strategy and which was tasked to prepare two deliverables :

- (1) AI Ethics Guidelines
- (2) Policy and Investment Recommendations

While encouraging the use of AI, the European Commission is proposing an approach that places people at the centre of the development of AI (human-centric AI). In order to further complement its strategy, the European Commission also presented a [Coordinated Action Plan](#)<sup>1</sup> on 7 December 2018, prepared with Member States to foster the development and use of AI in Europe.

On 18 December 2018, the AI HLEG published the first draft of its first deliverable : see [“DRAFT ETHICS GUIDELINES FOR TRUSTWORTHY AI”](#) and opened a consultation for stakeholders to comment on and contribute to the individual sections of this draft, as well as provide their general feedback (through a specific consultation form). The AI HLEG also published a [Definition on artificial intelligence](#) which accompanied the draft guidelines. However, the open consultation only concerned the draft guidelines.

One key principle which is developed by the European Commission is “ethics by design”, by which ethical principles are embedded in AI products and services right at the beginning of the design process. It is indicated that the European Commission will collaborate with all stakeholders to work towards the concrete implementation of the guidelines and their principles. Moreover, the guidelines will be anchored in the European principles of the Charter of Fundamental Rights. The ambition is then to bring Europe's ethical approach to the global stage. The Commission is also opening up cooperation to all non-EU countries that are willing to share the same values.<sup>2</sup>

The deadline to provide feedback to the first version of the “draft ethics guidelines” was between 18 December and 18 January. Subsequently, the deadline was extended until 1st February.

CCBE feedback:

The CCBE follows the work of the AI HLEG as a member of the European AI Alliance platform and the CCBE Presidency considers this topic very important for the legal profession, especially when it comes to ethical rules and the respect for fundamental rights and freedoms.

The CCBE President considered it very important to take part in this consultation by providing some general views on the topic without taking a policy position (which would have required to seek the approval of the Standing Committee which was not possible in view of the short deadline) : See in the Annex the full version of CCBE comments as prepared on the basis of the input from the Chairs of Future and IT law committees and in consultation with the relevant committees (Future, IT law, Deontology).

The overall purpose of responding to this consultation was to highlight the need for a special discussion on the use of AI in the justice systems (rather than being considered as any other domain) and to bring the CCBE at the forefront as a relevant interlocutor in this respect, and especially within the context of the European Commission's plan to develop strategic angles around the use of AI at EU level with big impact for our democracy and civil society.

<sup>1</sup> This plan proposes joint actions for closer and more efficient cooperation between Member States, Norway, Switzerland and the Commission in four key areas: increasing investment, making more data available, fostering talent and ensuring trust : more info [here](#).

<sup>2</sup> See [Q&A : How will AI “made in Europe” be ethically sound?](#)



*The first version of the AI HLEG's draft was opened to consultation only until 1<sup>st</sup> February before the Ethical Guidelines being finalised, this was thus the only opportunity for the legal profession, and the CCBE - which does not have any representative in the HLEG – to be heard and present views. Any postponement would have meant that the CCBE's main concerns could not be brought forward and, consequently, not taken into account in the course of the further development of the Ethics Guidelines.*

*The CCBE President has therefore decided to submit the attached comments to the HLEG, with the following clarification (also included in the attached version):*

*“Due to the tight time schedule of the consultation, the comments submitted below are general remarks for the purpose of presenting a preliminary analysis of the issues set out in the Draft Ethics Guidelines for Trustworthy AI and are therefore still subject to any position being developed at a later stage by the CCBE on this topic.”*

*With this clarification, the CCBE will still be able to elaborate a full-fledged position paper on AI and would also leave enough leeway to deviate from or to further develop the remarks made in the context of this consultation.*

*All contributions received are now made available here: [PDF](#) (650 pages). Some other stakeholders also pointed out the need for lawyers to be part of this debate.*

*Next steps:*

*Following the consultation, the AI HLEG will finalise the guidelines, which it aims to present to the Commission in **March 2019**.*

*Moreover, a final version of the second Deliverable – the AI Policy and Investment Recommendations – will be **presented mid-2019** which is an important document that should be also considered by the CCBE once published.*