

**ELENCO INCARICHI DI PATROCINIO LEGALE CONFERITI
PER LA DIFESA IN GIUDIZIO DEL CNF**

(Pubblicazione dati in aderenza alla istanza di accesso avanzata dall'avv. A. L.M. in data 19 marzo 2021)

Parti coinvolte	Oggetto	Autorità Giudiziaria	Numero di registro generale	Collegio difensivo	Atto conferimento incarico	Compenso corrisposto ai difensori ¹
Avv. Roberta Barbieri ed altri c. il Consiglio Nazionale Forense e il Ministero della Giustizia e nei confronti della Fondazione Scuola Superiore dell'Avvocatura - Sezione Scuola Superiore dell'Avvocatura per Cassazionisti.	Annullamento, previa sospensiva dell'efficacia, del regolamento CNF n. 1/2015 "corsi per l'iscrizione nell'albo speciale dei patrocinanti innanzi le giurisdizioni superiori" nonché del Bando per l'ammissione del 12.01.2016 prot. CNF AMM 05.01.2016 024482UE.	TAR Lazio - Roma Sezione III	2415/2016	Professori Avv.ti Giuseppe Colavitti, Giuseppe Morbidelli e Mario Sanino	Delibera n. 21 assunta durante la seduta amministrativa del 19 febbraio 2016 .	Giuseppe Colavitti <i>Nessun compenso corrisposto</i> Giuseppe Morbidelli 6145,60 Mario Sanino 8309,92
Sindacato Avvocato di Bari c. il Consiglio Nazionale Forense e il Ministero della Giustizia e nei confronti della Fondazione Scuola Superiore dell'Avvocatura - Sezione Scuola Superiore dell'Avvocatura per Cassazionisti.	Annullamento, previa sospensiva dell'efficacia, del regolamento CNF n. 1/2015 "corsi per l'iscrizione nell'albo speciale dei patrocinanti innanzi le giurisdizioni superiori" nonché del Bando per l'ammissione del 12.01.2016 prot. CNF AMM 05.01.2016 024482UE.	TAR Lazio - Roma Sezione III	2416/2016	Professori Avv.ti Giuseppe Colavitti, Giuseppe Morbidelli e Mario Sanino	Delibera n. 21 assunta durante la seduta amministrativa del 19 febbraio 2016 .	Giuseppe Colavitti <i>Nessun compenso corrisposto</i> Giuseppe Morbidelli 6145,60 Mario Sanino 13.653,92
Sindacato Avvocati Bari ed AIGA Sezione Bari ed altri c. CNF	Ricorso in appello avverso la sentenza n. 4486 depositata e pubblicata il 12.04.2017, con la quale il TAR ha rigettato il ricorso presentato dai ricorrenti, dichiarando la carenza di interesse: i ricorrenti, senza aver dimostrato alcuna lesione, non possono attivare una sorta di controllo obiettivo di legalità degli atti del Consiglio.	Consiglio di Stato Sezione IV	7565/2017	Professori Avv.ti Giuseppe Colavitti, Gianluca Maria Esposito e Mario Sanino	Delibera n. 68 assunta durante la seduta amministrativa del 20 settembre 2019 .	Giuseppe Colavitti <i>Nessun compenso corrisposto</i> Gianluca Maria Esposito <i>Nessun compenso corrisposto</i> Mario Sanino 6145,60

¹ Il compenso corrisposto ai difensori si riferisce, per ogni giudizio, sia alla fase cautelare (ove sia stata richiesta dai ricorrenti e, conseguentemente, sia stata tenuta) che a quella di merito.