

# CONSIGLIO NAZIONALE FORENSE

PRESSO IL MINISTERO DELLA GIUSTIZIA

## COMMISSIONE RAPPORTI CON IL CONSIGLIO SUPERIORE DELLA MAGISTRATURA ED I CONSIGLI GIUDIZIARI

### «IV INCONTRO CON I FORMATORI CONSIGLIERI AVVOCATI COMPONENTI DEI CONSIGLI GIUDIZIARI DEL QUADRIENNIO 2012-2015 E I NEO ELETTI AVVOCATI CONSIGLIERI GIUDIZIARI PER IL QUADRIENNIO 2016-2019»

20 aprile 2016, ore 14,30

Roma - Via del Governo Vecchio, 3

Il giorno 20 aprile 2016, alle ore 14,30, in Roma in Via del Governo Vecchio n. 3, presso la sede amministrativa del Consiglio nazionale forense, si svolge il V incontro con i Formatori Consiglieri Avvocati componenti dei Consigli Giudiziari del triennio 2012-2015 e i neo-eletti Avvocati Consiglieri Giudiziari per il quadriennio 2016-2020»

Sono presenti gli Avvocati:

**Celestina Tinelli** (*Consigliere, Coordinatrice*)

**Davide Calabrò** (*Consigliere, Componente la Commissione*)

**Teresa Besostri Grimaldi di Bellino** (*Componente la Commissione*)

**Filomena Dell'Agli** (*Componente la Commissione*)

**Stefano Frizzi** (*Componente la Commissione*)

**Claudio Neri** (*Componente la Commissione*)

**Francesca Palma** (*Componente la Commissione*)

Sono altresì presenti gli Avv.ti **Francesca Mesiti** dell'Ufficio studi CNF e **Alessio Pellegrino** dell'Ufficio ICT CNF.

Sono assenti giustificati i Conss. Componenti gli Avv.ti **Donatella Cerè, Francesco Logrieco, Carlo Orlando e Salvatore Sica.**

Sono altresì presenti:

per il Distretto di Corte di Appello di **ANCONA** l'Avv. Francesca Palma del foro di Fermo (Componente Commissione e Consigliere Giudiziario quadriennio 2012-16 delegato alla formazione);

per il Distretto di Corte di Appello di **BARI** l'Avv. Pierluigi Balducci del Foro di Bari

per il Distretto di Corte di Appello di **BOLOGNA** gli Avv.ti Giovanni Delucca del Foro di Bologna, Enrico de Risio del Foro di Parma, Filippo Poggi del Foro di Forlì-Cesena;

# CONSIGLIO NAZIONALE FORENSE

PRESSO IL MINISTERO DELLA GIUSTIZIA

nonché l'Avv. Lucio Strazziari del foro di Bologna (Consigliere Giudiziario quadriennio 2012-16 delegato alla formazione);

per il Distretto di Corte di Appello di **BRESCIA** gli Avv.ti Antonio Ballerio del Foro di Brescia e Pier Enzo Baruffi del Foro di Bergamo;

per il Distretto di Corte di Appello di **CAGLIARI** l'Avv. Maria Paola Gosamo del Foro di Tempio Pausania e l'Avv. Alessia Ariu del foro di Cagliari (Consigliere Giudiziario quadriennio 2012-16 delegato alla formazione);

per il Distretto di Corte di Appello di **CALTANISSETTA** l'Avv. Luigi Maria Cascino del Foro di Caltanissetta;

per il Distretto di Corte di Appello di **CAMPOBASSO** l'Avv. Mariano Izzi del Foro di Isernia;

per il Distretto di Corte di Appello di **CATANIA** gli Avv.ti Luigi Piccione del Foro di Ragusa e Salvatore Walter Toro del Foro di Catania;

per il Distretto di Corte di Appello di **FIRENZE** gli Avv.ti Avv. Paolo Massimo Cappelli del Foro di Prato ed Alessandro Oneto del Foro di Grosseto; nonché le Avv.te Luana Garzia del foro di Siena ed Angela Grasseschi del foro di Lucca entrambe Consigliere Giudiziarie quadriennio 2012-16 e delegate alla formazione);

per il Distretto di Corte di Appello di **GENOVA** l'Avv. Nicoletta Garaventa del Foro di Genova; nonché l'Avv. Giuseppe Pugliese del foro di Sanremo (Consigliere Giudiziario quadriennio 2012-16 delegato alla formazione);

per il Distretto di Corte di Appello de **L'AQUILA** l'Avv. Vincenzo De Benedictis del Foro dell'Aquila;

per il Distretto di Corte di Appello di **LECCE** l' Avv. Rosario Pompeo Orlando del foro di Taranto (Consigliere Giudiziario quadriennio 2012-16 delegato alla formazione);

per il Distretto di Corte di Appello di **MESSINA** gli Avv.ti Pietro Fazio del Foro di Barcellona Pozzo di Gotto e Rosina Corrado del Foro di Barcellona Pozzo di Gotto;

per il Distretto di Corte di Appello di **NAPOLI** gli Avv.ti Stefano Collarile del Foro di Benevento, Salvatore Impradice del Foro di Napoli, Deosdedio Litterio del Foro di Napoli, Domenico Visone del Foro di Nola; nonché l'Avv. Mario Afeltra del foro di Torre Annunziata (Consigliere Giudiziario quadriennio 2012-16 delegato alla formazione);

per il Distretto di Corte di Appello di **PALERMO** gli Avv.ti Marina Cassarà del foro di Palermo, Stefano Paolo Genco del Foro di Trapani, Prof. Mario Serio del foro di Palermo;

per il Distretto di Corte di Appello di **PERUGIA** gli Avv.ti Avv. Domenico Benedetti Valentini del Foro di Spoleto e Laura Modena del Foro di Perugia;

# CONSIGLIO NAZIONALE FORENSE

PRESSO IL MINISTERO DELLA GIUSTIZIA

per il Distretto di Corte di Appello di **POTENZA** l'Avv. Nicola Rocco del Foro di Matera; nonché l'Avv. Filomena Dell'Agli del Foro di Matera (Componente Commissione e delegata alla formazione);

per il Distretto di Corte di Appello di **TORINO** l'Avv. Teresa Besostri Grimaldi Di Bellino del foro di Torino (Componente Commissione e Consigliere Giudiziario quadriennio 2012-16 delegato alla formazione);

per il Distretto di Corte di Appello di **TRENTO** gli Avv.ti Hartwig Amplatz del Foro di Bolzano e Roberto Bertuol del Foro di Trento;

per il Distretto di Corte di Appello di **TRIESTE** gli Avv.ti Avv, Giorgio Caruso del Foro di Udine e Guido Fabbretti del Foro di Trieste; nonché l'Avv. Mauro Capuzzo del foro di Pordenone (Consigliere Giudiziario quadriennio 2012-16 delegato alla formazione);

Sono assenti giustificati gli Avv.ti dei Distretti di Corte d'Appello di Ancona, Catanzaro, Torino e Venezia, per la contemporanea prima riunione di insediamento del Consiglio Giudiziario.

\*\*\*

Conducono l'incontro la Cons. Avv. Celestina Tinelli e gli Avv.ti Teresa Besostri Grimaldi di Bellino, Stefano Frizzi, Claudio Neri e Francesca Palma, Componenti tutti la Commissione CNF **«Rapporti con il Consiglio Superiore della Magistratura ed i Consigli Giudiziari»** che ringraziano tutti i presenti.

La Consiglieria Tinelli, che presiede l'incontro ringrazia gli intervenuti e procede con la presentazione dei Consiglieri Giudiziari nominati per il quadriennio 2016-2020 ai quali rappresenta le ragioni dell'incontro e il duplice obiettivo che il Consiglio Nazionale Forense, su iniziativa della *Commissione per i «Rapporti con il Consiglio Superiore della Magistratura ed i Consigli Giudiziari»*, si è prefisso di raggiungere con l'avvio di un confronto, avviato da alcuni mesi, teso al confronto sulle questioni e le criticità emerse nell'esperienza presso i Consigli Giudiziari precedenti, così rilevando le eventuali criticità e prassi virtuose emerse nello svolgimento dell'incarico svolto dagli avvocati Consiglieri Giudiziari nello scorso triennio e che si svilupperà nell'ambito del percorso di formazione - specifico sul funzionamento dell'ordinamento giudiziario - a disposizione dei Colleghi neo eletti.

Informa che il programma di formazione, sarà realizzato, oltre che dai Componenti della Commissione del CNF, anche dagli Avvocati Consiglieri Giudiziari dello scorso triennio in qualità di Formatori "specialisti" a disposizione dei Colleghi neo-eletti per il prossimo quadriennio nei Consigli Giudiziari, nonché dei Componenti dei Consigli degli Ordini.

# CONSIGLIO NAZIONALE FORENSE

PRESSO IL MINISTERO DELLA GIUSTIZIA

Prosegue annunciando che entro la seconda metà del mese di luglio prossimo sarà convocato un incontro solenne plenario, di presentazione anche dei nuovi Consiglieri Giudiziari, con la presenza del Vice Presidente Legnini del CSM, e nello specifico, con la VII Commissione presieduta dal dott. Palamara (che si occupa delle tabelle e dell'organizzazione del lavoro dei magistrati) nonché con il Presidente della V Commissione (che si occupa delle nomine dei direttivi e dei semidirettivi) e della IV Commissione (che invece si occupa delle valutazioni di professionalità). Saranno altresì presenti i Componenti del Consiglio Direttivo della Corte di Cassazione (del quale, come per legge, ne fanno parte il Presidente del CNF Andrea Mascherin e il Vice Presidente Giuseppe Picchioni), i Presidenti degli Ordini, i referenti per la formazione degli Ordini sull'ordinamento giudiziario, i Consiglieri Giudiziari della scorsa consiliatura che si sono impegnati in qualità di Formatori, i Presidenti di Corte d'Appello, il Presidente della Corte di Cassazione (già presidente della Corte d'Appello de L'Aquila). L'incontro sarà occasione di confronto tra i vari distretti in un dibattito che segnali, con determinazione, il peso della presenza e dell'impegno dell'Avvocatura: l'Avvocatura è con i Consigli Giudiziari.

La Consigliera Tinelli conferma l'impegno istituzionale del CNF affinché siano rafforzati il ruolo e i poteri dei Consiglieri laici. Impegno accolto e ribadito con forza anche dal Ministro della Giustizia in occasione dell'inaugurazione dell'anno giudiziario forense.

L'incontro si svolgerà per una parte, in forma plenaria, e per l'altra nella forma di Esperienze a confronto (EaC) con lavori di gruppo. La seconda parte sarà coordinata da Stefano Frizzi e Claudio Neri.

La Consigliera Tinelli avvia i lavori relativi al questionario sui Consigli Giudiziari, proposto ai Consiglieri nominati nel 2012, del quale segnala non siano ancora pervenute le risposte dai Distretti di Caltanissetta, Campobasso, Catanzaro, L'Aquila, Messina, Potenza e Trieste.

Per i Distretti di Campobasso e Trieste i Colleghi presenti fanno sapere che provvederanno il prima possibile.

Sul questionario - che aveva il fine di raccogliere dati relativi alle modalità di funzionamento e di suddivisione delle competenze con un raffronto tra tutti i Consigli Giudiziari così che si possa avviare un confronto anche con i Presidenti di Corte - si potrà dare, ad oggi, solo un'idea di massima circa i risultati raccolti in quanto ancora mancano le risposte dei sette distretti citati. Si è valutato che, poiché la gestione del

# CONSIGLIO NAZIONALE FORENSE

PRESSO IL MINISTERO DELLA GIUSTIZIA

Consigli Giudiziari cambia a seconda del Presidente di Corte che la preside e in conseguenza del totale cambiamento di tutti componenti dei Consigli Giudiziari, che mutano per ciascuna consiliatura, sarà utile proporre il questionario anche ai Consiglieri Giudiziari di nuova nomina al fine di raccogliere il più possibile informazioni anche in merito agli oneri ed ai poteri dei Consiglieri Avvocati e alle prassi che mutano da Consiglio a Consiglio. Il questionario è comunque uno strumento quadro rappresentativo di tutti gli “snodi”.

L'auspicio è che questa consiliatura abbia gli stessi poteri del togato. Prosegue un'analisi sommaria di taluni dati emersi con le risposte al questionario.

Uno dei problemi rilevanti le discrasie tra i vari Consigli Giudiziari è relativo all'invio dell'Ordine del giorno ai Consiglieri Avvocati ed al Consiglio dell'Ordine. Evidenzia che il questionario ha fatto rilevare che vi sono dei Consigli Giudiziari che non inviano l'Ordine del Giorno ai Consigli dell'Ordine, e addirittura, nemmeno ai Consiglieri Giudiziari laici. Quando viene inviato a volte è integrale e a volte no. Talvolta risulta pubblicato nel sito ma il più delle volte no.

Al fine di sensibilizzare tutti gli iscritti (che spesso non conoscono l'esistenza dei CG e ove si, molti non conoscono i Colleghi che ne sono Componenti e neppure che essi possono essere un importante riferimento per segnalazioni, chiarimenti etc.) sarebbe utile che l'OdG venga inviato dai Presidenti dei COA a tutti gli iscritti. Il Consiglio Giudiziario è un organo di natura pubblica e pertanto non si porrebbe un problema di privacy.

Un altro particolare problema è relativo al rimborso delle spese di trasferta che di fatto non sono mai state regolamentate. Al riguardo la Cons. Tinelli sottolinea che per quanto riguarda i Componenti non togati la legge<sup>1</sup> è esplicita nel riconoscere loro il diritto ad un gettone di presenza per ciascuna seduta.

E' tuttavia noto che ad oggi tale disposizione non ha trovato pratica attuazione cosicché l'attività dei Componenti Avvocati e professori continua ad essere svolta del tutto gratuitamente.

In ogni caso il legislatore ha stabilito che il compenso sia determinato in misura fissa e calcolato sulla base della partecipazione a ciascuna seduta. Non ha quindi considerato il differente profilo del rimborso spese, in particolare di quelle per le trasferte, che varierebbe invece in ragione della distanza percorsa dai singoli Consiglieri

---

<sup>1</sup> Art. 14 D. Lgs. 25/2006.

# CONSIGLIO NAZIONALE FORENSE

PRESSO IL MINISTERO DELLA GIUSTIZIA

provenienti dai vari circondari del distretto per raggiungere la sede delle riunioni. Sottolinea la prassi virtuosa dei Consigli dell'Ordine di appartenenza che si fanno carico delle spese di trasferta.

Rispetto ai Regolamenti la Cons. Tinelli dà la parola all'Avv. Claudio Neri che, sempre nell'ambito della disamina delle risposte pervenute al CNF al questionario, riferisce che sono state rilevate alcune discrasie tra risposte provenienti dagli stessi Consigli Giudiziari, ed invita i nuovi Consiglieri a rispondere di concerto (alcuni prevedono il diritto di tribuna ed altri lo ignorano; alcuni prevedono la nomina di relatori avvocati ed altri prevedono la nomina di avvocato correlatore insieme con un magistrato; vi sono poi difformità sulla possibilità di accedere alla documentazione relativa a tutti gli argomenti posti all'Odg, etc.). L'esigenza di avere un quadro il più completo possibile è indispensabile al fine di pianificare correttamente il nostro intervento presso il CSM e presso i Consigli Giudiziari con il fine di ottenere uniformità nel rispetto della normativa.

Informa della sezione del sito CNF in cui sono raccolti i Regolamenti, invitando i nuovi Consiglieri Giudiziari a consultarli, affinché rilevino eventuali carenze nel senso detto e se ne facciano promotori in sede di modifica del regolamento adottato presso il proprio Consiglio Giudiziario.

L'Avv.ta Teresa Besostri interviene presentando la sua esperienza personale. Segnala che spesso i Consiglieri Giudiziari Avvocati si sono trovati impreparati nello svolgimento di tale incarico: occorre che l'Avvocatura svolga tale funzione con adeguata preparazione della normativa nella consapevolezza del proprio ruolo. Altro aspetto da non sottovalutare, sottolinea, è che il Consigliere Giudiziario Avvocato deve pretendere che il proprio COA crei delle commissioni sui Consigli Giudiziari e che l'OdG ricevuto venga condiviso costantemente con il proprio COA. Occorre affrontare questo incarico con rigore in un confronto costante con il proprio Ordine di appartenenza.

Sulle questioni trattate molti dei presenti intervengono condividendo gli obiettivi previsti. La Cons. Tinelli annuncia che le linee guida che sono state già presentate dal CNF (e pubblicate sul sito istituzionale) siano ancora attuali ma che saranno riviste alla luce degli esiti del questionario già sottoposto e di quello che sarà sottoposto anche ai componenti dei nuovi Consigli Giudiziari.

Informa che si occuperanno di esaminare tutti i regolamenti attualmente pubblicati sul sito in raffronto con quelli eventualmente pubblicati sul sito dei Consigli Giudiziari, Davide Calabrò e Claudio Neri. Sarà programmato un confronto in esito al Loro lavoro.

# CONSIGLIO NAZIONALE FORENSE

PRESSO IL MINISTERO DELLA GIUSTIZIA

Raccomanda ai neo-eletti di farsi nominare relatori perché è un argomento che viene utilizzato contro l'Avvocatura additata di sottrarsi spesso a tale funzione.

Annuncia che il Vademecum ed. 2012 oggi distribuito, necessita di essere aggiornato e in esso saranno inserite le linee guida di cui si è detto. Con l'occasione sarà aggiornato con tutte le circolari del CSM della cui raccolta se ne farà carico il CNF.

Il Consigliere Giudiziario l'Avv. Salvatore Impradice del Foro di Napoli informa di aver ricevuto in occasione della prima seduta d'insediamento le circolari base, un vademecum esplicativo ed altri materiali di interesse. Provvederà pertanto a trasmettere questi materiali condividendoli con tutti i Colleghi Consiglieri Giudiziari.

L'Avv. Mario Serio del foro di Palermo informa che sul sito COSMAG vi è una finestra denominata "l'Albero delle Tabelle" che riporta la relativa normativa per il triennio che sta per scadere: si tratta di un documento straordinariamente complesso ma di estremo interesse (link: <http://astra.csm.it/circtabelle/pages/php/stampa2.php>).

La Consigliera Tinelli dà la parola all'Avv. Stefano Frizzi che svolge un approfondimento attento su tutti i temi trattati in relazione alla importanza della formazione e della informazione nella prospettiva di una costante collaborazione con l'Avvocatura dei vari Fori.

Informa che il programma di formazione, già trasmesso unitamente ai resoconti degli incontri precedenti, è stato varato e che per esso si è stabilito che ogni distretto, attraverso i propri Formatori, autonomamente, deciderà il numero degli incontri.

Conclude anticipando il contenuto che avrà la lettera che sarà inviata a tutti con i documenti e le relative richieste sottoposte ai nuovi Consiglieri Giudiziari:

- 1) gli esiti del questionario inviato ai Consiglieri Giudiziari uscenti (elaborazioni in formato excel);
- 2) il link al questionario da compilare a cura dei neo-nominati;
- 3) la richiesta di verificare la conformità o meno del Regolamento vigente con quello che è stato, eventualmente, consegnato dal Presidente della Corte, quello pubblicato sul sito della Corte d'Appello e con quello pubblicato sul sito del CNF, così che si potrà esaminare la conformità tra i vari Consigli Giudiziari e la loro vigenza;
- 4) l'indicazione del nome del referente di ogni COA per la materia di ordinamento giudiziario così che si possa stabilire un contatto continuo;
- 5) la raccomandazione che si richieda di essere nominati nelle Commissioni flussi;

# CONSIGLIO NAZIONALE FORENSE

PRESSO IL MINISTERO DELLA GIUSTIZIA

- 6) la raccomandazione di richiedere la copia delle segnalazioni che ciascun COA ha inviato al proprio Consiglio Giudiziario;
- 7) proposta di modifica alla Commissione Vietti (Commissione di studio incaricata di predisporre uno schema di progetto di riforma dell'ordinamento giudiziario, nella prospettiva dell'aggiornamento e della razionalizzazione dei profili di disciplina riferiti, in particolare: a) allo sviluppo del processo di revisione della geografia giudiziaria, attraverso una riorganizzazione della distribuzione sul territorio delle corti di appello e delle procure generali presso le corti di appello, dei tribunali ordinari e delle procure della repubblica ed una collegata promozione del valore della specializzazione nella ripartizione delle competenze; b) all'accesso alla magistratura; c) al sistema degli illeciti disciplinari e delle incompatibilità dei magistrati; d) al sistema delle valutazioni di professionalità e di conferimento degli incarichi; e) alla mobilità e ai trasferimenti di sede e di funzione dei magistrati; f) all'organizzazione degli uffici del pubblico ministero)
- 8) I contatti *e-mail* di tutti i Componenti la Commissione e la casella di posta elettronica Consigli Giudiziari CNF: [consiglijudiziari@consigionazionaleforense.it](mailto:consiglijudiziari@consigionazionaleforense.it)

Conclude informando che ai Consiglieri Giudiziari, potendo risultare equiparati a commissioni consiliari, ministeriali o nazionali, potranno essere riconosciuti fino a 10 crediti formativi l'anno. (art. 13, co. 1 lett. d e 20 comma 2 lett. d) del Reg. Formazione CNF). Non c'è un'esenzione a livello legislativo né di regolamento quindi possono essere riconosciuti su espressa richiesta alla Commissione centrale CNF.

Ringrazia tutti i presenti mostrando l'auspicio che in occasione dell'incontro plenario annunciato potranno essere presenti tutti.

L'incontro è concluso alle ore 17,00.

Del che è verbale.

**Allegati: A) Elenco presenze e sottoscrizioni.**

I Segretari (*Verbalizzanti*)

Avv. Francesca Mesiti  
(*Componente Ufficio studi CNF*)  
Avv. Alessio Pellegrino

La *Coordinatrice*  
della Commissione *Rapporti con il CSM*  
ed i *Consigli Giudiziari*

Cons. Avv. Celestina Tinelli